

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 30.10.2024, klo 17:04 - 19:37

Paikka Kunnanviraston toimipiste, neuvotteluhuone 121.2. Tiilijärventie 7 F 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

§ 74 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 75 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 76 **Asialistan hyväksyminen**

§ 77 **Lausunnon antaminen hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, toimenpidelupa
98-2024-153**

§ 78 **Hollolan kunnan rakennusjärjestyksen uudistaminen, ehdotusvaihe**

§ 79 **Päätös eläinsuojan ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta,
Maatalousyhtymä Pulkkinen Mika ja Pulkkinen Sanna**

§ 80 **Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta /98-
437-6-54**

§ 81 **Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/
283-407-1-52**

§ 82 **Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/ 98-
436-8-9**

§ 83 **Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/98-
436-7-2**

§ 84 **Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta /98-
439-6-54**

§ 85 **Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Halme, puheenjohtaja
Mikko Niipala, 1. varapuheenjohtaja
Minna Kauhanen
Marko Mikkola, varajäsen
Tatu Söyriä

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, esittelijä
Sameli Männistö, teams, ympäristösihteeri, esittelijä

Poissa

Mira Viljanen

Allekirjoitukset

Mika Halme
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

30.10.2024

30.10.2024

Marko Mikkola

Tatu Söyriä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 31.10.2024

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 74

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 75

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Marko Mikkola ja Tatu Söyriä.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Marko Mikkola ja Tatu Söyriä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 76

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 56, 28.08.2024
Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 77, 30.10.2024

§ 77

Lausunnon antaminen hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, toimenpidelupa 98-2024-153

HOLDno-2024-686

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 28.08.2024, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka Laitinen
pekka.laitinen@hollola.fi
kehityspäällikkö

Toimenpidelupapäätöksellä 098-2024-153, päätöspäivä 28.6.2024 ja antopäivä 4.7.2024, on myönnetty lupa matkapuhelinmaston ja sen aputilan rakentamiseen kiinteistölle 98-447-1-108. Hanke sijoittuu yleiskaavan V- alueelle. Ennen toimenpideluvan on käsittelyä hyväksytty poikkeamislupa 098-2024-152. Toimenpidelupapäätös on tehty ehdollisena, jota ei voi toteuttaa ennen kuin poikkeamispäätös on saanut lainvoiman. Toimenpideluvan päätös on annettu julkipanon jälkeen 4.7.2024 ja sen oikaisuvaatimusaika on päättynyt 19.7.2024. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus kuntaan 15.7.2024. Hakijalle on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen oikaisuvaatimuksesta. Oikaisuvaatimuksen ja vastineen aineistot ovat kokonaisuudessaan valvontajaoston käsittelyssä oheismateriaalina.

OIKAISUVAATIMUS:

Kiinteistöjen 98-447-1-120 ja 98-447-1-109 omistaja on jättänyt oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan että valvontajaosto kumoaa rakennusvalvonnan päätöksen myöntää ehdollinen lupa toimenpidelupapäätöksessä tarkoitettulle hakijalle. Toimenpidelupaa ei tule myöntää. Oikaisuvaatimuksen perusteet:

"1. Masto on suunniteltu vaarallisen lähelle omistamamme kiinteistön Alastalo 1:120 rajaa; kaatuessaan noin 20 metriä siitä rojahtaisi maallemme, joka on rakennettavaa uutta loma- ja matkailualueetta (osayleiskaavan RA-alueetta). Vaara-alueella olisivat myös alueen vesisäiliö ja osa vesihuoltoverkostoa.

2. Rasitealueella on Messilän päävesisäiliölle johtava vesihuoltoverkostomme sulkukaivoineen. Raskasliikenne vaarantaisi Messilän alueen vesihuollon toimintavarmuuden.

3. Huoltopihalta eteenpäin suunniteltu tiealue on talvisin Messilän Matkailukeskuksen rinnealueena ollen liiketoiminta-alueetta, jota ei rinneturvallisuutta vaarantamatta voida käyttää huoltoliikenteeseen. Huoltohalleilta mastolle suunniteltua reittiä ei voi aurata. Kelkkamme ja rinteiden hoitokoneemme liikennöivät piha-alueella sekä tiellä laskettelukaudella jatkuvasti päivittäin, kyseiset laitteet on suunniteltu lumelle.

4. Rasitetie on Messiläntiestä alkaen kapea, siinä on jyrkkiä mutkia ja rinneosia ja sen varrella on runsaasti asiakas- ja huoltopysäköintialueita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

5. Havainnollistamme perusteitamme liitteellä2 HAVAINNEKARTTA.

6. Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitti on hakenut MML:sta tierasitteen muutosta erikseen perustelluilla syillä.

Toimenpidelupapäätöksen saatuamme täydennämme aikaisempia vastustusperusteitamme:

7. Masto on suunniteltu osayleiskaavan virkistysalueelle (V) mikä kaavamääräysten mukaan varataan virkistys- ja ulkoilukäyttöä varten ja sille saa rakentaa ainoastaan yleistä virkistys- toimintaa palvelevia rakenteita (Liite 2_Kaavakarttaote määräyksineen). Onko tukiasema yleistä virkistystoimintaa palveleva rakenne?

8. Tukiasema on suunniteltu kiinteistön Tiirismetsä 1-108 alueelle. Rakentamisaikainen sekä huolto- ja korjausliikennöinti sille tapahtuisi pääosin omistamiemme kiinteistöjen 1-109 ja 1-120 rasi-tetiellä, joka on paikoin kapea ja jyrkän mutkainen (Liite 3 Kuvia rasi-tetiestä). **Tiirismetsän 1-108 rasi-tetieoikeus on MML:n toimituspöytäkirjan mukaan tarkoitettu vain metsänhoidolliseen puutavaran kuljetukseen** (Liite 3 MML_toimituspöytäkirja 2010-338319).

9. Lupahakemus on sisältänyt 16 liitettä joita emme ole saaneet nähtäväksemme lupapäätöksen mukana.

10. Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitin kanssa ei ole neuvoteltu missään vaiheessa hankkeesta; tukiaseman sijainnista ja kulkureitistä sille.

11. Tukiasema häiritsisi suunnitellulla paikallaan laskettelukäyttöä voimakkaasti aiheuttamansa jäiden putoamisuhan vuoksi.

12. 50 metrin korkuinen masto rajoittaisi RA-alueemme toteuttamista sijaitessaan noin 30 metrin päässä siitä.

13. Messilän vesilaitos toimittaa raakaveden Messilän hotellialueelle, mökkikylän nykyisille 66 lomarakennukselle ja Messilä Golfille. Koko alueen vesihuoltojärjestelmän tasausvesisäiliö laitteineen, sulkukaivoineen ja putkistoineen sijaitsee vaara- ja rasi-tetiealueella.

14. Tukiaseman rakennusvaiheen aikana esitettyä tieyhteyttä ei voi käyttää. Varikkoalue, jonka läpi kulku sille on suunniteltu, on kesä-syyskuun ajan Messilän rinnekoneiden ja muiden laitteiden kunnostus-, testi- ja huoltoaluetta. Siitä eteenpäin rasi-tetiellä ei ole talvikunnossapitoa vaan alue on Messilän Matkailukeskuksen rinnealueena sen liiketoiminta-alueena.

15. Saamamme tiedon mukaan MML:n rasi-tetietoimitus käsitellään syyskuussa (Liite 4 MML_Tierasitteen muutoshakemus 4.1.2024).

16. Messilä-yhtiöille nykyinen antennipalvelutaso on aivan riittävä.”

LUVAN HAKIJAN VASTINE OIKAISUVAATIMUKSEEN:

” 1. Väitetty maston aiheuttama vaara naapurikiinteistölle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että suunniteltu tukiaseman masto aiheuttaisi kaatuessaan vaaraa oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistöllä (1:120) olevalle vesisäiliölle, vesihuoltoverkostolle ja kiinteistölle rakennettavalle loma- ja matkailualueelle.

Telia toteaa, että tukiaseman antennimasto sijoittuu osayleiskaavan RA-alueen (uusi loma- ja matkailualue) rajasta noin 33 metrin etäisyydelle. Telian alkuperäisen toimenpidelupahakemuksen liitteenä oli 9.11.2023 päivätty Kaarinan insinööritoimiston laatima maston riskiarviolausunto, joka on liitetty myös tähän vastineeseen (LIITE 2).

Lausunnon mukaisesti mastorakenteiden vakavuuteen ja kestävyteen sovelletaan suunnittelussa tarkkoja mitoitusstandardeja, jolloin rakenteiden kestävyys sisältää asianmukaiset varmuuskertoimet rakenteen käyttöiän aikana esiintyville mahdollisille kuormitustapauksille. Mastorakenteet luetaan kantaviin teräsrakenteisiin ja niiden valmistus ja asennus tehdään alan toteutusstandardien mukaisesti. Mastorakenne on oikein suunniteltuna ja toteutettuna ympäristölle turvallinen, vaikka se sijoitettaisiin lähelle kulkuväyliä tai asutusta.

Lausunnossa todetaan nimenomaisesti, että "mastoi ei aiheuta rakenteen korkeudesta tai sijainnista johtuvaa vaaraa alueen rakennuksille, liikenteelle tai muulle turvallisuudelle maston läheisyydessä". Näin ollen on selvää, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet maston aiheuttamista vaaroista eivät ole paikkansapitäviä eikä masto rajoita alueen käyttöä muullakaan tavalla.

2. Väitetty vaara alueen vesihuollon toimintavarmuudelle

Oikaisuvaatimuksen mukaan alueella on Messilän päävesisäiliölle johtava vesihuoltoverkosto sulkukaivoineen ja tukiasemaan liittyvä raskasliikenne vaarantaisi Messilän alueen vesihuollon toimintavarmuuden.

Telian näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksessa esitetty väite on perusteeton ja virheellinen. Tukiasema rakennetaan paikalle elementteinä tai osaelementteinä. Laitesuoja tuodaan yhtenä elementtinä paikoilleen rakennetulle perustuksille. Laitesuojan perustus on kevyt ja sen päälle asennetaan palkit. Masto tuodaan osaelementteinä paikalle ja nostetaan yhtenä elementtinä paikoilleen rakennetulle perustukselle. Laitesuojan ja maston tuonti ja nostotapahtuman kesto on 1–2 päivää. Laitesuojan ja maston perustustöiden kesto on muutamia päiviä. Tukiaseman rakentamisvaiheet ovat siten hyvin lyhytkestoisia. Ajallisesti rakentamisvaiheen koko kesto on noin muutamia viikkoja, eikä siihen liittyvää liikennettä esiinny alueella jatkuvasti.

Hyvin yleisesti eri kulkuväylillä voi olla maanalaisia rakenteita, kuten vesi- ja viemäriputkia, joita rakentamisen aikana käytetty kalusto voi ylittää. Jos rakentamisen aikana tehtävissä tarkemmissa johtotietojen kartoituksissa selviää, että esimerkiksi maaperän tai maanalaisten rakenteiden vuoksi on tarpeen suojata väliaikaisesti rakenteita rakentamisessa käytetyn kaluston johdosta, voi rakentava urakoitsija rakentaa tarvittavat väliaikaiset suojaukset. Väliaikaisia suojauksia ylityksiin voi olla esimerkiksi suojalevyt, jotka vähentävät käytetyn kaluston vaikutusta maanalaisiin rakenteisiin. Jos rakentamisen aikana väliaikaiset ratkaisut eivät ole riittäviä, voidaan rakentamisvaiheessa tarvittaessa kiinnittää huomioita kaluston painorajoihin, millä voidaan vähentää vaikutusta maanalaisiin rakenteisiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Myös oikaisuvaatimukseen liitettyssä havainnekartassa esitetyt seikat (mm. vesisäiliö ja sulkukaivo) otetaan huomioon ja niistä käydään ennen rakentamista maanomistajan kanssa tarvittavat keskustelut tai maastokäynti.

Rakentamisen jälkeen tukiasemassa olevien antennien ja laitteiden huoltotoimet, vaihdot ja viankorjaukset suoritetaan ns. kevyellä kalustolla (henkilö-/pakettiautolla), jolla ei ole vaikutusta alueen maanalaisiin rakenteisiin.

Edelleen rakentamisen jälkeen huoltokulku tukiasemalle on vuosittain vähäistä. Keskimäärin huoltokulkua on pari kertaa vuodessa tai mahdollisesti vain kerran kahdessa vuodessa. Antennien vaihdot mastoon ja laitelisäykset laitesuojaan liittyvät matkaviestinverkon tekniikan muutoksiin/lisäyksiin, mm. nykyisin 5G:n rakentamiseen. Näitä tekniikan muutoksia/lisäyksiä tehdään antenneihin ja laitteistoihin keskimäärin muutaman vuoden välein. Ennakoimattomia viankorjauksia tukiaseman laitteistoihin tai antenneihin tehdään epäsäännöllisesti, keskimäärin noin 0–3 kertaa vuodessa.

Mastojen ylläpitoihin kuuluu säännölliset tarkastustoimenpiteet. Nykyinen linkaari mastoille on 50 vuotta. Linkaaren aikana mastojen huoltotarkastuksia tehdään maston huoltoluokasta riippuen noin 5–8 vuoden välein.

Mastoihin liittyvät huoltotarkastukset, antennien vaihdot/lisäykset ja viankorjaukset tehdään myös kohtuullisen kevyellä kalustolla. Tähän suunniteltuun mastoon asennetaan kiipeilytikkaat, jolloin antennien korjaus- ja huoltotoimenpiteet voidaan suorittaa ilman nostokoriautoa.

Edellä esitetyn perusteella on selvää, että tukiaseman edellyttämä rajallinen liikennöinti ei oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla vaaranna vesihuollon toimintavarmuutta millään tavalla.

1. Väitetty vaikutus rinneturvallisuuteen; lumenauraus

Oikaisuvaatimuksen mukaan huoltopihalta eteenpäin suunniteltu tiealue on talvisin Messilän rinnealueena, eikä sitä voi rinneturvallisuutta vaarantamatta käyttää huoltoliikenteeseen. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan huoltohalleilta mastolle suunniteltua reittiä ei voi aurata.

Kuten edellä on jo todettu, keskimäärin huoltokulkua tukiasemalle on pari kertaa vuodessa, mahdollisesti vain kerran kahdessa vuodessa. Huoltokäyntisykli on nykyään kahden vuoden välein laitetiloihin ja mastoihin 5 tai 8 vuotta. Lisäksi on syytä huomata, että ennakoidut huoltokäynnit suoritetaan talvikauden ulkopuolella, jolloin huoltotielle lumenauraus ei tarvita.

Mainitut ennakoimattomat viankorjaukset tukiaseman laitteistoihin ja antenneihin, joita tehdään epäsäännöllisesti noin 0–3 kertaa vuodessa, voidaan tehdä talvikautena siten, että se ei vaaranna alueen turvallisuutta. Talvisin ennakoimattomat viankorjaukset voidaan tehdä sellaisella kalustolla, joka ei vaadi huoltotien aurausta. Viankorjaukset voidaan tehdä, riippuen lumen määrästä, jalkaisin (lumikengillä) tai muulla kulkuvälineellä, esimerkiksi moottorikelkalla. Tukiaseman huoltoreitti ja tarve mahdolliseen huoltoreitin lumenauraukseen voidaan selvittää tarkemmin maanmittauslaitoksen tietoimituksessa, joka suoritetaan lainvoimaisten lupapäätösten jälkeen.

2. Rasitetietä koskevat väitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että tukiasemaan liittyvä rasitetie on Messiläntiestä alkaen kapea, siinä on jyrkkiä mutkia ja rinneosia ja sen varrella on runsaasti asiakasja huoltopysäköintialueita.

Kuten Telia aikaisemmin on maininnut, niin huoltokulkua on muutamia kertoja vuodessa, mahdollisesti vain kerran kahdessa vuodessa. Rakentamisen jälkeen tukiasemassa olevien antennien ja laitteiden huoltotoimet, vaihdot ja viankorjaukset suoritetaan ns. kevyellä kalustolla (henkilö-/pakettiautolla), eikä rasitetien mutkaisuus tai jyrkkyys muodosta näille ajoneuvoille ongelmaa. Nämä harvoin tapahtuvat ennakoitujen huoltokulujen ja ennakoimattomat viankorjaukset eivät millään tavalla myöskään häiritse rasitetien tai sen ympäristön käyttöä vaan ovat verrattavissa normaaliin autoliikenteeseen. Huolto- ja viankorjauksen kulut eivät tarvitse ja eivätkä käytä rasitetien varrella olevia asiakas- ja huoltopysäköintipaikkoja.

Telia huomauttaa lisäksi, että tästä suunnitellusta mastosta itäkoillisen suunnassa noin 100 metrin päässä on kiinteistöllä 98-447-1-109 huoltorakennuksia. Näissä huoltorakennuksissa on mm. teleoperaattorin matkaviestintukiasemia. Nämä huoltorakennuksissa olevat tukiasemat ovat ns. "kiinteistötukiasemia", joka tarkoittaa, että matkaviestinverkon antennit on kiinnitetty rakennuksen katolla/seinässä olevaan putkeen /telineeseen ja tukiaseman laitteet sijoitettu rakennuksen sisälle. Rakennukseen sijoitetut antennit sijoittuvat radioteknisesti niin matalalle, etteivät palvele aluetta halutulla tavalla. Suunniteltu uusi 4G/5G matkaviestintukiasema korvaa rakennuksessa olevan 2G-tukiaseman.

Mainitulle kiinteistötukiasemalle tehdään tälläkin hetkellä huolto- ja viankorjauksikäyntejä, eikä uuden tukiaseman rakentamisen vuoksi kiinteistön 98-447-1-109 rasitetiehen kohdistuviin huolto- ja viankorjauksikäynteihin tule merkittäviä muutoksia.

3. Tierasite ja sen mahdollinen muuttaminen

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitti on hakenut maanmittauslaitokselta tierasitteen muutosta.

Telia toteaa tältä osin, että huoltokulku tukiasemalle tapahtuu Messiläntieltä lähtevää kulkuväylää pitkin, joka pääosin käyttää naapurikiinteistöjen olemassa olevia kulkuväyliä. Uutta huoltotietä rakennetaan noin 60 metriä, josta osa sijoittuu naapurikiinteistöjen puolelle. Telia (maanvuokraajana) tekee ensisijaisesti huoltokulusta naapurikiinteistöjen omistajien kanssa tiesopimukset ja/tai liittyy mahdollisiin tiehoitokuntiin. Jos se ei ole mahdollista, niin silloin huoltokulku selvitetään maanmittauslaitoksen tietojen kautta, joka suoritetaan lainvoimaisten lupapäätösten jälkeen.

Telia oli liittänyt lupahakemuksen liitteeksi kulkureittejä koskevan esityksen, joka sisältyy myös tähän vastineeseen (LIITE 3). Esityksen valokuvissa on pyritty esittämään, että tukiaseman huoltokulusta ei ole haittaa maanomistajan kiinteistöille.

Telia korostaa kuitenkin, että tierasite ja siihen mahdollisesti liittyvä maanmittauslaitoksen toimitus käsitellään erillisenä asiana, eikä sillä tulisi olla vaikutusta toimenpidelupa-asiaan.

4. Väite kaavan vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksen mukaan masto on suunniteltu osayleiskaavan virkistysalueelle, jolle saa rakentaa ainoastaan yleistä virkistystoimintaa palvelevia rakenteita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Telia toteaa tältä osin, että se on saanut tukiasemalleen myönteisen poikkeamispäätöksen (098-2024-152 27.6.2024) maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti, eikä kaavamääräyksestä poikkeamista siten tule käsitellä erikseen toimenpidelupahakemuksen yhteydessä. Oikaisuvaatimuksen tekijän kommentti tulee tältä osin jättää huomioimatta.

5. Tierasitteen käyttötarkoitusta koskevat kommentit

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kiinteistön 1-108 Tiirismetsä rasitetieoikeus on maanmittauslaitoksen toimituspöytäkirjan mukaan tarkoitettu vain metsänhoidolliseen puutavaran kuljetukseen.

Edellä jo todetulla tavalla Telia (maanvuokraajana) tekee ensisijaisesti huoltokulusta naapurikiinteistön omistajien kanssa tiesopimukset ja/tai liittyy mahdollisiin tiehoitokuntiin. Jos se ei ole mahdollista, niin silloin huoltokulku selvitetään maanmittauslaitoksen tietoinituksen kautta, joka suoritetaan lainvoimaisten lupapäätösten jälkeen. Tieoikeuden perustamiseen tai käyttötarkoituksen muuttamiseen liittyvä sopimus tai maanmittauslaitoksen toimitus on toimenpideluvasta erillinen asia, jota ei tule käsitellä toimenpidelupahakemuksen yhteydessä.

6. Väitteet siitä, ettei naapurikiinteistön omistajan kanssa ole neuvoteltu hankkeesta

Oikaisuvaatimuksen mukaan Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitin kanssa ei ole missään vaiheessa neuvoteltu hankkeesta, tukiaseman sijainnista ja kulkureitistä sille.

Kyseinen väite on virheellinen, eikä sitä tule huomioida muutoinkaan toimenpidelupaasiassa. Toimenpideluvan kohteena olevan hankkeen pääsuunnittelijana toimiva Telian edustaja teki 14.6.2018 neuvottelukäynnin yhteydessä maastokäynnin Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitin edustajan kanssa. Edustaja oli Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitin hallituksen puheenjohtaja Aulis Lähde. Maastokäynnillä hallituksen puheenjohtaja Aulis Lähde ehdotti tukiaseman sijoittamista nimenomaan tähän suunniteltuun paikkaan Hollolan kunnan omistamalle kiinteistölle, johon nyt Telia on saanut toimenpideluvan.

Telia on lisäksi syksyllä 2021 tavoitellut Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitin edustajia puhelimitse ja sähköpostitse tiedustellakseen, voisiko suunniteltu tukiasema sijoittua aiotun sijainnin sijasta kiinteistölle 98-447-1-120 ALASTALO, jonka Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitti omistaa. Kyseiseen sähköpostiin Telia sai vastauksen 8.10.2021, jonka mukaan maanomistaja ei ollut halukas vuokraamaan maata suunnitellulle tukiasemalle.

Telia lähti suunnittelemaan tukiaseman sijoitusta kunnan omistamalle kiinteistölle 98-447-1-108 Tiirismetsä, Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitti edustajan aikaisemmin ehdotuksen mukaisesti. Koska suunniteltu paikka siirtyi alkuperäisestä sijainnista lounaaseen päin, niin maston tyyppi vaihtui suunnitellusta putkiristikopylvästä hieman korkeampaan ristikkomastoon. Hieman korkeampi ristikkomasto palvelee haluttua aluetta kunnan omistamalla kiinteistöllä.

Kohteen suunnittelun aikana Telian edustaja lähetti Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitille lisäksi hankkeen asemapiirroksen (päiväty 16.10.2023), havainnekuvat (päiväty 9.10.2023) ja tiesopimusluonnokset.

Edellä esitetyn valossa oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, ettei maanomistajan kanssa olisi neuvoteltu hankkeesta on virheellinen, eikä sitä tule huomioida asiassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

7. Väitetty jäiden putoamisuhka

Oikaisuvaatimuksen mukaan tukiasema häiritsisi suunnitellulla paikallaan laskettelukäyttöä voimakkaasti aiheuttamansa jäiden putoamisuhan vuoksi.

Telia viittaa tältä osin yllä vastineen kohdassa 1 jo toteamaansa. Kohdassa viitatus ulkoisen asiantuntijalausunnan mukaan tukiasema ei aiheuta vaaraa alueen rakennuksille, liikenteelle tai muulle turvallisuudelle maston läheisyydessä. Kyseisessä lausunnossa on huomioitu myös maston jäävaaratarkastelu ja todettu tältä osin nimenomaisesti, että " masto ei aiheuta jäävaaraa ympäristölle". Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetty väite maston aiheuttamasta jäävaarasta on paikkansapitämätön.

8. Väitetty vaikutus RA-alueen toteuttamiseen

Oikaisuvaatimuksen mukaan masto rajoittaisi oikaisuvaatimuksen tekijän RA-alueen toteuttamista sijaitessaan 30 metrin päässä siitä.

Telia viittaa tältä osin yllä vastineen kohdassa 1 jo toteamaansa. Telia toteaa, että antennimasto sijoittuu osayleiskaavan RA-alueen (uusi loma- ja matkailualue) rajasta noin 33 metrin etäisyydellä. Antennimastosta ei ole rajoituksia RA-alueelle, eikä se rajoita osayleiskaavan RA-alueen mahdollista tulevaa asemakaavoitusta. Tämä on vahvistettu myös liitteenä (LIITE 2) olevassa maston riskiarvioinnissa.

9. Väite vesihuoltojärjestelmän sijaitsemisesta rasite- ja vaara-alueella

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että alueen vesihuoltojärjestelmän tasausvesisäiliö sijaitsee vaara- ja rasitealueella.

Telia viittaa tältä osin yllä vastineen kohdassa 1 ja 2 jo toteamaansa.

10. Väitteen koskien tieyhteyden käyttömahdollisuuksia

Oikaisuvaatimuksen mukaan tukiaseman rakennusvaiheen aikana esitettyä tieyhteyttä ei voi käyttää, sillä varikkoalue, jonka läpi kulku on suunniteltu, on kesä-syyskuun ajan Messilän rinnekoneiden ja muiden laitteiden kunnostus-, testi-, ja huoltoaluetta, eikä sillä ole talvikunnossapitoa.

Telia viittaa tältä osin yllä vastineen kohdassa 2,3 ja 4 jo toteamaansa. Tierasite ja siihen mahdollisesti liittyvä maanmittauslaitoksen toimitus käsitellään erillisenä asiana, eikä sillä tulisi olla vaikutusta toimenpidelupa-asiaan.

11. Huomio nykyisestä antennipalvelutasosta

Oikaisuvaatimuksessa todetaan lopuksi, että Messilä-yhtiöille nykyinen antennipalvelutaso on riittävä.

Telia viittaa tältä osin alkuperäisen lupahakemuksen liitteenä olleeseen maankäyttö- ja rakennuslain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 § mukaiseen selvitykseen. Tässä selvityksessä luvan hakija on perustellut hanketta ja sen tarpeellisuutta erittäin kattavasti. Kyseinen selvitys on vastineen liitteenä (LIITE 1).

12. Lopuksi

Yhteiskunnan toimintaa turvaava infrastruktuuri ja viestintäverkot ovat yleisen edun mukaisia ja alueen viestiliikenne on mastosta käsin rakennettavan langattoman matkaviestinverkon varassa. Rakennusvalvontaviranomaiset vastaavat viime kädessä siitä,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

että kaupungin tai kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.

Telian näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka estäisivät myönteisen lupapäätöksen saamisen.

ASIAN TAUSTAA:

Poikkeamis- ja toimenpidelupahakemukset on kokonaisuudessaan kattava ja hyvin perusteltu kokonaisuus. Menettelynä ennen toimenpidelupaa on käsitelty poikkeamispäätös 98-2024-152, jossa on ratkaistu maston ja laittilan rakentamisen maankäytölliset edellytykset yleiskaavan V-alueelle. Tämän jälkeen on tehty toimenpidelupapäätös 98-2024-153, jota kyseessä oleva oikaisuvaatimus koskee (MRA 89 §). Toimenpideluvassa on ratkaistu MRL 138 §:n mukaiset toimenpideluvan edellytykset rakentamiselle. Toimenpidelupahakemuksen käsittely on oikeusharkintaa ja lupahakemus tulee hyväksyä, jos kaikki luvan edellytykset täyttyvät.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin monipuolisesti mm. hankkeen riskejä naapurin omistamaan alueeseen. Mastosta aiheutuvaan mahdolliseen jäävaaraan tai rasitetien käyttöön talvella ja kesällä. Oikaisuvaatimuksessa mainitaan myös, että rasitetiestä on jätetty Maanmittauslaitokselle hakemus tierasitteen purkamisesta. Rasitetien alla ja välittömässä läheisyydessä on myös vesihuollon tekniikkaa, jonka vaurioitumisriskiä on tuotu esiin oikaisuvaatimuksessa. Naapuri on myös huomauttanut hankkeen olevan kaavan vastainen ja että hakija ei ole neuvotellut ennen hanketta heidän kanssaan. Samoin naapuri kirjoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että heillä ei ole ollut nähtävillä lupahakemuksen kaikkia liitteitä naapurinkuulemislomaketta täyttyessään.

Luvan hakija on tehnyt kattavan vastineen oikaisuvaatimukseen.

RAKENNUSVALVONNAN SELVITYS JA JOHTOPÄÄTÖKSET:

Kuten edellä oikaisuvaatimuksessa ja hakijan vastineissa on todettu, on oikaisuvaatimuksen pääkohdat rasitetien käyttöön liittyviä. Muina pääasioina on maston mahdollinen haitta naapurin omistamaa kiinteistöä kohtaan, yleinen menettelyvirhe (naapurinkuuleminen), mastosta aiheutuva jäävaarakysymys rinneturvallisuuteen sekä kaavanvastaisuus.

Maston aiheuttamaan vaaraan naapurille on tehty asiantuntijan tekemä riskiarvio (jäävaara ja mahdollinen sortuminen/kaatuminen), johon viranomaisen tulee päätöksenteossaan luottaa. Riskiarvion perusteella mastosta ei aiheudu vaaraa naapurikiinteistön käytölle eikä rinneturvallisuudelle. Yleisesti voidaan todeta, että samantyyppisiä mastoja on rakennettu valtakunnallisesti hyvinkin paljon, joista osa sijoittuu lähelle asutusta tai retkeilyreittejä. Mastosta on tehty myös MRA 64 §:ssä vaaditut selvitykset.

MRL 135 §:n mukaan rakennuspaikalle tulee olla kuljettava tie tai mahdollisuus sellaisen rakentamiseen. Toimenpideluvan käsittelyyn ei kuulu arviointi siitä, miten maanomistaja mailleen määrättyä rasitetietä käyttää. Rasitetielle on lain kautta määritelty kulkuoikeudet, jotka riittävät luvanhakijalle. Oleellista on, että tieyhteys on olemassa tai sellainen on järjestettävissä (MRL 135 §). Toimenpidelupaharkintaan ei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

myöskään kuulu tierasitteen purkuhakemuksen arviointi, koska lupa-asia on kuulunut ratkaista voimassa olevien rasitteiden ja oikeuksien mukaisilla tiedoilla. Rasitteisiin ja oikeuksiin liittyvät mahdolliset myöhemmät muutokset tulevat arvioiduiksi Maanmittauslaitoksen käsitellessä asiaa erillisenä toimituksena. Tien käyttöön liittyen hakija on tehnyt erittäin kattavat selvitykset ja on selvää, että käyttö on hyvin vähäistä ja tarvittavat toimet rakennuspaikalla saadaan tehtyä naapuria häiritsemättä. Hakija on myös todennut, että pyrkii naapurin kanssa tienkäyttösopimukseen, mutta jos sopimukseen ei päästä viranomaisen määrää rasitetien oikeuden lainvoimaisen luvan jälkeen. Naapurin oikaisuvaatimuksessa todetaan myös rasiteoikeuden olevan metsätalouskäyttö. Näin ollen sen rasitus on huomattavasti suurempi painavilla tukkikuormilla kuin harvoin liikennöity pakettiautolla tehty huolto mastolle. Maston huoltotarpeet on selvityksen mukaan hyvin vähäisiä ja rakentamisvaiheenkin tienkäyttöön liittyvä tarve hyvin vähäinen. Luvan hakijan antaman selvityksen mukaan maston rakentamisen tai käytön tielle aiheuttama kuormitus ei olennaisesti lisää vaikutuksia siihen verrattuna, mitä voimassa olevien rasitteiden mukainen tieyhteyden käyttö muutoinkin mahdollistaisi. Myös tässä tapauksessa vesihuollon toimintavarmuus saadaan pidettyä, vaikka rasiteoikeus mastolle olisikin edellä mainituin perustein. Tarvittaessa maston rakentamisen aikana on mahdollista teknisin järjestelyin parantaa tieyhteyttä tai suojata vesihuollon rakenteita.

Alueella voimassa olevaan osayleiskaavaan soveltuvuutta on arvioitu erillisessä poikkeamismenettelyssä, josta on annettu erillinen valituskelpoinen poikkeamislupapäätös 98-2024-152, joka on hyväksytty poikkeamismenettelyn mukaisesti (MRL 171, 173 ja 174 §:t). Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt valituksen myös em. poikkeamislupapäätöksestä. Toimenpideluvan oikaisuvaatimuksen yhteydessä ei kuulu ottaa tutkittavaksi sellaisia edellytyksiä, jotka ovat kuuluneet toimenpideluvan sijasta poikkeamisluvassa ratkaistuiksi. Nyt käsitellyssä oleva toimenpidelupa on ehdollinen ja toimenpidelupa saa lainvoiman vasta, kun poikkeaminen on saanut lainvoiman. Menettely on oikea ja tapahtunut oikeassa järjestyksessä (MRA 89 §). Yleisesti voidaan todeta, että yhdyskuntaa palvelevien mastorakenteiden ennalta suunnittelu on vaikeaa ja niiden sijainti etukäteen hankalasti arvioitavissa.

Alue, mihin luvat on myönnetty, on laaja alue, joka on metsäistä osayleiskaavassa V-merkinnällä virkistysalueeksi osoitettua aluetta, jossa on lähivirkistykseen tarkoitettuja polkuja ja reittejä. Poikkeamispäätöksessä on ratkaistu maston ja laitetilän sijoittuminen V-alueelle, joka ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa määrättyyn käyttötarkoitukseen. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksillä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle maalle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä siihen liittyvät laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma.

Hakemusvaiheen naapurinkuuleminen on osoitettu viranomaisen toimesta sähköisen lupapalvelun kautta naapuriyhtiöiden hallituksen puheenjohtajalle. Yhtiöiden asiamies on soittanut rakennusvalvontaan ja pyytänyt saada kuulemisen kirjallisena. Heille on toimitettu kuulemislomake kirjallisena, mutta asiamiehen mukaan heille sopi se, että liitteet (16kpl) annetaan nähtäville sähköisessä muodossa asiointipalvelun. Tämä kirjattiin myös naapurinkuulemislomakkeen liitteet-kohtaan. Näin ollen naapurilla on ollut koko kuulemisen ajan pääsy hakemuksen kaikelle liiteaineistolle, eikä naapuri ole kuulemisen aikana erikseen pyytänyt muuta liiteaineistoa saatavakseen ainoastaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

paperimuodossa. Kuuleminen suoritettiin poikkeamislupahakemuksen ja toimenpidelupahakemuksen osalta yhdessä, joten kuulemisvaiheessa on ollut molempien hakemusten liiteaineistot nähtävillä samanaikaisesti. Näin ollen hankkeen rajanaapurit on kuultu MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n mukaisesti mukaisesti.

Yleisesti voidaan todeta, että yhteiskunnan toimintaa turvaava infrastruktuuri ja viestintäverkot ovat yleisen edun kannalta erittäin tärkeitä. Verkonrakentamisen tarpeiden ja hyvien yhteyksien turvaamisen vuoksi on mastojen rakentaminen välttämätöntä. Luonnollisesti mastot pyritään sijoittamaan niin, että niiden kuuluvuus olisi mahdollisimman hyvä ja kattaisi mahdollisimman suuren alueen. Tässä haetussa hankkeessa suunnitelmien mukaisella sijoittelulla päästään viestintäverkkojen toimivuuden kannalta hyvään lopputulokseen.

Luvan hakijan vastineen perusteella hakija on ollut myös yhteydessä naapuriin ennen luvanhakua ja keskustellut maston ja laittilan sijoituksesta. Hakija on omassa vastineessaan perustellut hyvin kattavasti vastineensa oikaisuvaatimuksen eri kohtiin. Vastineessa esitetyt perustelut perustuvat sellaisiin asiantuntijaselvityksiin ja -kannanottoihin, ettei viranomaisen ole syytä arvioida asiaa toisin. Kaiken esitetyn aineiston perusteella voidaan todeta ettei hankkeesta aiheudu naapurikiinteistölle sellaisia vaikutuksia, etteikö MRL 138 §:ssä säädetty toimenpideluvan edellytykset täytyisi. Kaikkien luvan edellytysten täytyessä lupa on tullut myöntää, eikä ole perusteita päätöksen kumoamiselle tai muuttamiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa toimenpidelupapäätöksen 098-2024-153. Hanke on menettelyltään käsitelty oikein ja hakemuksessa on ollut riittävät selvitykset lupapäätöksen ratkaisemiseen. Hankkeen vaikutukset on arvioitu riittävästi ja MRL 138 §:n mukaiset toimenpideluvan edellytykset täytyvät. Näin ollen haettu lupa on tullut myöntää.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 30.10.2024, § 77

Valmistelija / lisätiedot:
Pekka Laitinen
pekka.laitinen@hollola.fi
kehityspäällikkö

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt elinvoimavaliokunnan valvontajaoston lausuntoa valituksen johdosta. Valitus koskee valvontajaoston päätöstä 28.8.2024 § 56, jolla on hylätty oikaisuvaatimus kiinteistölle 98-447-1-108 myönnettyyn matkapuhelinmaston toimenpidelupaan 098-2024-153.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valituksen päävaatimuksena on, että oikaisuvaatimusasiassa annettu päätös on kumottava ja toimenpidelupahakemus on hylättävä. Lausuntopyyntö ja valitus liitteineen on asian oheismateriaalina. Lausunto ja siinä pyydetyt asiakirjat on toimitettava lisäaikapyynnön mukaisesti 5.11.2024. mennessä.

Lausuntonaan hallinto-oikeudelle, valvontajaosto toteaa seuraavaa:

Valituksessa ei ole esitetty täysin uusia vaatimuksia tai perusteluja, jotka olennaisesti poikkeaisivat oikaisuvaatimuksessa esitetyistä vaatimuksista ja perusteluista. Oikaisuvaatimusasian päätöksessä 28.8.2024, § 56, on hyvin kattavasti selostettu ja perusteltu asian käsittelyä, sekä käsitelty laajasti muutoksenhakijan esittämiä vaatimuksia, huomioiden myös luvan hakijan antama vastine ja asiasta käytettävissä olevat tiedot kokonaisuutena. Valituksessa on tarkennettu rasitetien käyttötarkoitukseen liittyviä valituksen perusteluja. Tältäkin osin oikaisuvaatimusvaiheessa on kattavasti selostettu että toimenpidelupahakemus on täyttänyt MRL:n mukaiset luvan edellytykset: "rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen".

Valvontajaosto uusii lausuntonaan kaikki edellisessä käsittelyvaiheessa, oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessään 28.8.2024, § 56, sekä sen selostusosassa selostetut asiat ja perustelut. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset toimenpideluvan edellytykset ovat täyttyneet, joten lupa on tullut myöntää, ja kaikki asiassa annetut päätökset ovat syntyneet oikeassa järjestyksessä. Valituksen sisällössä ei ole tuotu esiin sellaista uutta asiaan vaikuttavaa seikkaa, jonka johdosta asiassa annettuja päätöksiä tulisi muuttaa. Valitus tulee hylätä ja alkuperäinen toimenpideluvan päätös, sekä oikaisuvaatimusasiassa annettu valvontajaoston päätös tulee pysyttää voimassa sellaisenaan.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausuntonaan edellä, asian selostus -kohdassa, esitetyn lausunnon. Tämän lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle toimitetaan muut lausuntopyyntöissä pyydetyt asiakirjat.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosaiset: Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 78

Hollolan kunnan rakennusjärjestyksen uudistaminen, ehdotusvaihe

HOLDno-2024-819

Valmistelija / lisätiedot:
Pekka Laitinen
pekka.laitinen@hollola.fi
kehityspäällikkö

Liitteet

- 1 Rakennusjärjestyksen uudistaminen 2024-2025, selostus
- 2 Hollolan rakennusjärjestys 2025_ehdotusvaihe_valvontajaosto_78§_30.10.2024

Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 alkaen. Nykyinen maankäyttö- ja rakennuslaki jakautuu jatkossa erillisiin rakentamislakiin sekä alueidenkäyttölakiin.

Kuntien tulee muuttaa nykyiset rakennusjärjestyksensä uuden rakentamislain mukaisiksi enintään kahden vuoden kuluessa rakentamislain voimaantulosta. Rakennusjärjestys on tarkoituksenmukaista uudistaa ja saattaa voimaan mahdollisimman pian lain voimaantulua, jotta paikallisessa sääntelyssä ja rakentamisen ohjauksessa saadaan toteutumaan uuden lainsäädännön sisältö ja tavoitteet ajantasaisina. Rakentamislaki muuttaa mm. rakentamisen lupajärjestelmää ja luvanvaraisuutta niin olennaisesti, että rakentamisen ohjauksen ja asiakkaiden kannalta on tarpeen selkeyttää kuntakohtaisia määräyksiä lainsäädäntöä vastaaviksi mahdollisimman pikaisesti.

Rakennusjärjestys on kunnassa pakollinen ja sen sisällöstä sekä laatimisen menettelytavoista säädetään suoraan lainsäädännössä. Rakennusjärjestyksestä on laadittava ehdotus, joka on asetettava vähintään 30 päivän ajaksi julkisesti nähtäville ja varattava kunnan jäsenille ja muille osallisille tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Ehdotuksesta on myös pyydettävä lausunnot ELY-keskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Jos kunta muuttaa rakennusjärjestystä olennaisesti nähtävillä olon jälkeen, se on asetettava ehdotuksena uudelleen nähtäville.

Rakentamislakiin on sen hyväksymisen jälkeen käynnistetty myös lain "korjaussarjan" valmistelu, HE 101/2024 vp, jonka käsittely on vireillä eduskunnassa. Lain korjaussarjassa on esitetty myös rakennusjärjestyksen sisältöön vaikuttavia muutoksia. Hollolan rakennusjärjestyksen ehdotusversio on laadittu niin, että se noudattaisi vireillä olevan lakimuutoksen sisältöä, mutta ei silti olisi ristiriidassa jo hyväksytyyn lain sisällön kanssa. Lakiin tehtävien muutosten vaikutus on tarkistettava lain lopullisen muodon kanssa ennen rakennusjärjestyksen hyväksymiskäsittelyä.

Hollolan nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2017. Kuntaliitto on laatinut kuntien kanssa yhteistyössä uuden lain mukaisen mallirakennusjärjestyksen. Hollolan rakennusjärjestysehdotus on laadittu Kuntaliiton mallin pohjalta, muokkaamalla sitä Hollolan tarpeisiin sopivammaksi. Sisältö perustuu lain mukaisesti paikallisiin olosuhteisiin. Uudistamisessa on huomioitu myös aiemmassa rakennusjärjestyksessä toimiviksi koettujen asioiden säilyttämistä mahdollisuuksien mukaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Rakennusjärjestysehdotus on valmisteltu kunnan rakennusvalvonnassa ja tarvittavin osin sisäisenä yhteistyönä elinvoiman palvelualueella. Rakennusjärjestysehdotuksen lisäksi valmisteluaineistona on laadittu selostus uudistamisesta, joka on asian käsittelyssä liitteenä.

Rakennusvalvonta esittää, että lakisääteisten lausuntojen lisäksi pyydetään lausuntoja myös muilta viranomaisyhteistyön kannalta keskeisimmiltä tahoilta. Tätä laajempaa lausuntopyyntöjen jakelua ei pidetä tarpeellisena, koska kaikilla osallisilla tahoilla on lausuntopyynnöistä riippumatta avoin mahdollisuus jättää mielipiteensä muistutuksena, ehdotuksen ollessa yleisesti nähtävillä. Rakennusvalvonnan ehdotus lausuntopyyntöjen jakeluksi:

- Hollolan naapurikunnat
- Päijät-Hämeen liitto
- Hämeen ELY-keskus
- Uudenmaan ELY-keskus
- Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo
- Päijät-Hämeen pelastuslaitos
- Päijät-Hämeen ympäristöterveys

Kunnan hallintosäännön päätöksentekotaulukon kohdan 6.1.1 mukaan rakennusjärjestysehdotuksen sekä valmisteluaineiston nähtäville asettamisesta päättää kunnanhallitus. Rakennusjärjestyksen määräykset koskevat pääosin rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviin kuuluvaa rakentamisen ohjausta, sekä lupa- ja valvontatehtäviä. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimii elinvoimavaliokunnan valvontajaosto. Rakennusjärjestyksen sisällössä on joiltain osin myös elinvoimavaliokunnan alaiseen toimintaan, kuten esim. kaavoitukseen ja kuntatekniikkaan vaikuttavia asioita.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto esittää elinvoimavaliokunnalle ja edelleen kunnanhallitukselle, että:

1. Päätöksen liitteenä oleva rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville 30 pv ajaksi ja nähtävilläoloajan päivämäärät yksilöidään kunnanhallituksen päätöksessä.
2. Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään samalla aikavälillä lausunnot, selostustekstissä luetellun, rakennusvalvonnan ehdottaman jakelulistan mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edelleen käsiteltäväksi: elinvoimavaliokunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Päätös eläinsuojan ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta, Maatalousyhtymä Pulkkinen Mika ja Pulkkinen Sanna

HOLDno-2024-468

Valmistelija / lisätiedot:

Jenna Kenttä

jenna.kentta@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Valjao 2024-10-30 PÄÄTÖSLIITE MTY Pulkkinen eläinsuojan ilmoituspäätös
- 2 LIITE Tiedot liikenteestä ja veden hankinnasta
- 3 LIITE Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamisesta
- 4 LIITE 6045a eläinsuojataulukot ja polttonestesäiliöiden tark.pöytäkirjat
- 5 TÄYDENNYS Ilmoitukseen MTY Pulkkinen Sijaintikartat
- 6 TÄYDENNYS Ilmoitukseen MTY Pulkkinen Kiinteistökartta
- 7 TÄYDENNYS VERKKOVERSIO Ilmoitukseen MTY Pulkkinen lomakkeelta puuttuvat tiedot
- 8 Eläinsuojan ilmoituslomake MTY Pulkkinen 2024-05-27 ei verkkojulkinen Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkisuuslaki (621/1999) 24 §

Oheismateriaali

- 1 Eläinsuojan ilmoituslomake MTY Pulkkinen verkkojulkinen

Maatalousyhtymä Pulkkinen Mika ja Pulkkinen Sanna on jättänyt Hollolan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ilmoituksen eläinsuojan (lypsykarjatila) toiminnasta. Eläinsuoja sijaitsee kiinteistöllä 283-417-5-32 (Hakala), osoitteessa Porvolantie 962, Hämeenkoski. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolla on Hämeenkosken kunnan ympäristölautakunnan 21.5.2013 myöntämä ympäristölupa. Eläinmäärä on kasvanut ympäristöluvan mukaisesta eläinmäärästä olennaisesti, joten toiminnanharjoittajan on ympäristönsuojelulain mukaisesti tullut tehdä yleisen ilmoitusmenettelyn mukainen ilmoitus.

Ilmoituksen mukainen eläinmäärä on 70 lypsylehmää, 18 hiehoa (12-24 kk), 15 vasikkaa (6-12 kk), 20 vasikkaa (alle 6 kk) sekä 20 lammasta. Ympäristönsuojelulain mukaisilla eläinyksikkökertoimilla laskettuna kyseisellä eläinmäärällä ja -jakaumalla kokonaiseläinyksikkömääräksi muodostuu 925. Lanta käsitellään lietelantamenetelmällä (lantatilavuutta 2370 m³) sekä kuivikelantamenetelmällä (lantatilavuutta 450 m³).

Alueen ominaisuudet ja kaavatilanne

Tilakeskus ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle eikä sen läheisyydessä sijaitse suojelualueita, luontotyyppikohteita, vesistöjä tai muita erityisen herkkiä kohteita. Tilakeskuksen ympäristö on maaseutumaista aluetta. Lähimpiin naapureiden asuinrakennuksiin on matkaa noin 250 metriä ja 560 metriä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Alueella ei ole asemakaavaa. Strategisessa yleiskaavassa toiminta sijoittuu maaseutuelinkeinojen alueelle eikä strategisen yleiskaavan teemakartoilla ole merkintöjä tilakeskuksen kohdalla tai sen välittömässä läheisyydessä. Maakuntakaavassa toiminta sijoittuu maaseutumaiselle alueelle.

Asian käsittely

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleen nähtävillä kunnan verkkosivuilla 29.8.-7.10.2024. Asianosaisten kuulemiskirjeet lähetettiin toiminnan vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille. Asiasta pyydettiin lausuntoa Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalveluilta, Hämeen ELY-keskukselta ja Päijät-Hämeen ympäristöterveydeltä. Päijät-Hämeen ympäristöterveys oli ainoa, joka antoi lausunnon. Muistutuksia tai mielipiteitä ei jätetty.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut ilmoitusasiakirjoihin ja päättää hyväksyä ilmoituksen eläinsuojan toiminnasta kiinteistöllä 283-417-5-32 (Hakala). **Liitteenä** ilmoituspäätös määräyksineen ja perusteluineen sekä päätöksen perusteena olleet ilmoitusasiakirjat (julkiset).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ote asianosainen: Maatalousyhtymä Pulkkinen Mika ja Pulkkinen Sanna; Päätös tiedoksi: Hämeen ELY-keskus Y-vastuualue , Päijät-Hämeen Ympäristöterveys, Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalvelut, erillistiedoksiannon saaneet asianosaiset erillisen listan mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiselvöllisuudesta /98-437-6-54

HOLDno-2024-270

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola
tuulia.vennola@hollola.fi
ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-437-6-54 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle ja vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle, jossa asuu kaksi (2) henkilöä. Kiinteistön käyttövesi otetaan omalla kiinteistöllä olevasta porakaivosta. Hakija on toimittanut hakemuksen yhteydessä kaivovesinäytetulokset. Jäteveteen vaikuttavat varusteet ovat (1) suihku, kaksi (2) vesikäymälää, kaksi (2) saunaa sekä muita vesikalusteita. Vesikäymälän jätevedet johdetaan muoviseen 5,3 m³ umpisäiliöön, jonka täyttymishälytyn on uusittu vähän aikaa sitten. Pesuvedet johdetaan kaksiosaisen muovisen saostuskaivon ja jakokaivon kautta imeytyskenttään, jossa on 2 ilmastusputkea. Imeytyskentän imeytysputkiston pituus on 20 metriä. Jätevesijärjestelmä on rakennettu vuonna 1999. Umpisäiliö tyhjenetään kaksi (2) kertaa vuodessa ja saostuskaivot kerran vuodessa.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon. Lisäksi kiinteistö sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella, pohjaveden muodostumisalueella.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

- kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä-vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve
- kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi laatuvaatimukset täyttävää talousvettä sekä kiinteistön jätevesiä käsitellään asianmukaisella laitteistolla, jota myös huolletaan ohjeiden mukaisesti
- liittamisestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset. Kokonaiskustannusten on arvioitu olevan noin 20 000 €
- muu vastaava erityinen syy

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 26.3.2024. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta 1.7.2024 mennessä. Hakija on toimittanut vastineen 29.6.2024. Lausunnot ja vastine ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyn perusteiden mukaan. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveys- ja ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulain säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksen mukaan liittymiskustannuksia (sis. liittymismaksu ja liittymän rakentaminen) tulisi yhteensä noin 20 000 €. Alueen vesihuollon toiminta-alue on hyväksytty vuonna 2021. Verkostoon liittymiskohta on rakennettu vuonna 2008 ja se sijaitsee vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan välittömästi kiinteistön läheisyydessä. Kiinteistöllä ei ole käytettävissä olevien tietojen perusteella sellaisia erityispiirteitä, jotka aiheuttaisivat normaalista poikkeavia liittämiskustannuksia. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan liittymiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut. Näin ollen kohtuuttomuuden edellytykset vapauttamiselle eivät täyty liittymiskustannusten osalta.

Kiinteistön vesikäymälän jätevedet johdetaan muoviseen umpisäiliöön ja pesuvedet johdetaan kahden (2) muovisen saostuskaivon kautta imeytyskenttään. Pohjavesialueella ei Hollolan kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaan saa imeyttää maaperään kuin puhdistettuja harmaita vesiä. Kiinteistön jätevesijärjestelmä ei siten täytä ympäristönsuojelulain vaatimuksia pohjavesialueella ja jätevesijärjestelmä saattaa aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Näin ollen vapauttamisen edellytykset eivät täyty jätevesien käsittelyn osalta. Kiinteistön jätevesijärjestelmä on otettu käyttöön vuonna 1999 ja on ollut käytössä noin 25 vuotta. Kiinteistön omalle jätevesi- investoinnille tulee siten myös kohtuullinen kuoletusaika.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kohtuuttomuuden edellytys täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Kyseinen kiinteistö on kuitenkin ympärivuotisessa asuinkäytössä, eikä kiinteistön vesikalusteiden varustelutasoa voida verrata kantovesikiinteistöön. Näin ollen vapauttamisen edellytys veden vähäiseen käyttöön perustuen ei toteudu ja siten vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve ei täyty.

Hakemukseen liitetyn kaivoveden tutkimustodistuksen mukaan uraanin terveysperusteinen laatusuositus ylittyy. Terveysturvallisuuden varmistamiseksi lausunnon mukaan korkean uraanipitoisuuden johdosta vettä ei tulisi käsittelemättömänä käyttää talousvetenä. Vesinäytteestä ei myöskään ole tutkittu kaikkia sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista. Terveysturvallisuuden varmistamiseksi ei siten puolla lausunnossaan vapautuksen myöntämistä velvollisuudesta liittyä talousvesiverkkoon. Vapauttamisen edellytys kiinteistöillä käytettävissä olevasta laatuvaatimukset täyttävästä talousvedestä ei siten täyty.

Hakijan antamassa vastineessa todetaan, että erityinen syy vapautuksen myöntämiseen on tässä tapauksessa perustettavissa suoraan rakentamisajankohdalla ja sen aikaisilla lupaehtoilla alueen kiinteistöjen tasapuolisuuden kärsimättä. Tähän valvontajaosto toteaa, että vesihuoltolaki 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Mahdollinen poikkeaminen liittymisvelvollisuudesta koskee vain taajaman ulkopuolella sijaitsevia kiinteistöjä tiettyjen ehtojen täytyessä. Koska kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisessa taajamassa, on kiinteistö liittymisvelvollinen rakentamisajankohdasta ja sen aikaisista lupaehtoista riippumatta. Mahdollinen poikkeaminen liittymisestä voidaan myöntää vesihuoltolain 11 §:n mukaisten ehtojen täytyessä.

Hakijan esittämä muu vastaava erityinen syy ei itsessään riitä täyttämään kohtuuttomuuden edellytyksiä.

Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta vesijohto- ja jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liitettävä vesilaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-437-6-54 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.10.2025 mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua Oy, Terveysturvallisuuden varmistaminen / Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 81

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/ 283-407-1-52

HOLDno-2024-334

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 283-407-1-52 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle vakituksessa käytössä olevalle asunnolle, joka on rakennettu vuonna 1960. Asunnossa asuu hakemuksen mukaan kaksi (2) henkilöä. Talousvesi saadaan vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkosta. 4.6.2024 käydyn puhelinkeskustelun perusteella kiinteistöllä on vesikäymälä, suihku, sauna ja muita vesikalusteita. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan kahden betonisen saostuskaivon kautta imeytyskaivoon. Jätevesijärjestelmä on asennettu hakemuksen mukaan vuonna 1960.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

- liittämiseen aiheutuvat kustannukset (puhelinkeskustelu 4.6.2024 ja 20.8.2024 arvio n.20000 euroa)
- kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä ja kiinteistön jätevesiä käsitellään asianmukaisella tavalla.
- muu vastaava erityinen syy.

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 17.4.2024. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta 15.9.2024 mennessä. Hakijan kanssa on käyty puhelinkeskustelu 20.8.2024, jossa käytiin kertaalleen läpi mahdollisia vesihuollon liittymiskustannuksia. Lausunnot ja puhelinmuistiot ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitettua kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Kiinteistön omistaja hakee vapautusta viemäriverkostoon liittymisestä kohtuuttomiin kustannuksiin vedoten (arvio 20000 euroa). Vesihuoltolaitoksen antaman lausunnon mukaan vesihuollon toiminta-alue on hyväksytty vuonna 2021 ja vesi- ja viemäriverkostot on rakennettu kiinteistön rajalle asti vuonna 1973. Liittämiskohdan voidaan todeta olevan VHL 12 §:n mukaisesti kiinteistön välittömässä läheisyydessä, eikä näin ollen arvioida aiheuttavan kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomia kustannuksia. Liittymiskustannusten arvioidaan olevan myös samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut. Näin ollen kohtuuttomuuden edellytys liittymiskustannusten osalta ei toteudu.

Kiinteistön kaikki jätevedet ohjataan betonisten saostussäiliöiden kautta imeytyskaivoon. Jätevesijärjestelmä on 60 vuotta vanha, joten sen voidaan arvioida olevan käyttökänsä loppupäässä. Kiinteistön jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain vaatimuksia ja vanha jätevesijärjestelmä saattaa aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Näin ollen vapauttamisen edellytykset eivät täyty jätevesien käsittelyn osalta.

Hakijan esittämä muu vastaava erityinen syy ei itsessään riitä täyttämään kohtuuttomuuden edellytyksiä. Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liityttävä vesilaitoksen jätevesiverkostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 283-407-1-52 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon 31.10.2025 mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua
Oy, Terveysturvaviranomainen /Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 82

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/ 98-436-8-9

HOLDno-2024-335

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-436-8-9 omistaja hakee vapautusta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle vuonna 1980 rakennetulle vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle. Asuinrakennuksessa asuu yksi (1) henkilö. Kiinteistön talousvesi saadaan vesihuoltolaitoksen talousvesiverkostosta. Jäteveteen vaikuttavat varusteet ovat muun muassa kaksi (2) vesikäymälää, suihku sekä muita vesikalusteita. Kiinteistöllä on käytössä myös kompostikäymälä. Kiinteistön jätevedet johdetaan kahteen (2) betoniseen saostuskaivoon, jotka on asennettu vuonna 1980. Saostuskaivot tyhjennetään 1-2 kertaa vuodessa.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

-liittamisestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset nykytilanteeseen suhteutettuna. Kokonaiskustannusten on arvioitu olevan noin 12000 €

- vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve.

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 16.4.2024. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta 15.9.2024 mennessä. Hakija on toimittanut vastineen 12.9.2024. Lausunnot ja vastine ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitettua kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydyttävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksen mukaan liittymiskustannuksia (sis. liittymismaksu ja liittymän rakentaminen) tulisi yhteensä noin 12000 €. Hakijan arvioima liittymiskustannus ei poikkea merkittävästi muista Hollolan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevien kiinteistöjen liittämiskustannuksista. Alueen vesihuollon toiminta-alue on hyväksytty vuonna 2021 ja alueelle on rakennettu vesihuoltoverkostot vuonna 2019. Verkostoon liittymiskohta sijaitsee välittömästi kiinteistön läheisyydessä ja kiinteistöllä ei käytettävissä olevien tietojen perustella ole sellaisia erityispiirteitä, jotka aiheuttaisivat normaalista poikkeavia liittämiskustannuksia. Myös vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan liittymiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut, joten arvioituja liittymiskustannuksia ei tässä tapauksessa voida pitää kohtuuttomina.

Kiinteistön kaikki jätevedet ohjataan kiinteistöllä sijaitseviin betonisiin saostuskaivoihin, jotka on asennettu kiinteistölle vuonna 1980. Jätevesijärjestelmä on yli 40 vuotta vanha, joten sen voidaan arvioida olevan käyttöikänsä loppupäässä. Kiinteistön jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain vaatimuksia ja vanha jätevesijärjestelmä saattaa aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Näin ollen vapauttamisen edellytykset eivät täyty jätevesien käsittelyn osalta.

Kohtuuttomuuden edellytys täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Kiinteistön varustelutasoa ei voida kuitenkaan vesikalusteiden osalta verrata kantovesikiinteistöön. Näin ollen veden kulutusta ei voida katsoa vähäiseksi, jolloin kohtuuttomuuden edellytys ei siltä osin täyty.

Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liitettävä vesilaitoksen jätevesiverkostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-436-8-9 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon viimeistään 31.10.2025 mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua
Oy, Terveystieteiden tutkimuskeskus/ Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY-
keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 83

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/98-436-7-2

HOLDno-2021-561

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-436-7-2 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle, jossa asuu 2 henkilöä. Kiinteistön talousvesi saadaan omalla tontilla olevasta porakaivosta. Jäteveteen vaikuttavat varusteet ovat muun muassa vesikäymälä, suihku, lämminvesivaraaja sekä muita vesikalusteita. Kiinteistöllä on kaksoisviemärointi (puhelinkeskustelu käyty asukkaan kanssa 12.1.2024). Kiinteistön pesuvedet johdetaan kahden (2) betonisen saostuskaivon kautta imeytyskaivoon, joka on asennettu vuonna 1989. Vesikäymälän vedet johdetaan umpisäiliöön.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

- liittamisestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset
- vesihuollon palvelujen vähäinen tarve
- kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi laatuvaatimukset täyttävää talousvettä sekä kiinteistön jätevesiä käsitellään asianmukaisella tavalla
- muu vastaava erityinen syy.

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 21.9.2021. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta 23.2.2024 mennessä. Hakija on täydentänyt hakemusta kaivoveden tutkimustodistuksella, jotka ovat päivätty 15.2.2024. Tutkimustodistuksesta on pyydetty uusi lausunto terveydensuojeluviranomaiselta. Hakijalle varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä terveydensuojeluviranomaisen toisesta lausunnosta 27.9.2024 mennessä. Hakijalta ei saatu vastinetta. Lausunnot ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

on pyydettyä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto. Vapautus liittämismuutoksen myöntämisestä on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämistä aiheuttavat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Kustannusarviota ei hakemuksessa esitetty, jonka mukaan kohtuuttomuutta voitaisiin arvioida. Alueen vesihuollon toiminta-alue on hyväksytty vuonna 2021 ja alueelle on rakennettu vesihuoltoverkostot vuonna 2019. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan kiinteistölle rakennetaan vesi- ja viemäriyhtymä tontin rajalle jos/kun kiinteistö tekee liittymishakemuksen. Liittämiskohdan voidaan todeta tällöin olevan kiinteistön välittömässä läheisyydessä. Liittymiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä on toiminta-alueella ollut. Kohtuuttomuuden edellytys liittymiskustannusten osalta ei siten täyty.

Kohtuuttomuuden edellytys täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Kyseessä on vakituksessa asuinkäytössä oleva omakotitalo, jonka vesikalusteiden varustelutaso on hyvä. Näin ollen voidaan katsoa, että vesihuoltolaitoksen palvelujen tarve ei ole vesihuoltolaissa tarkoitetulla tavalla vähäinen. Näin ollen kohtuuttomuuden edellytys vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäisen tarpeen osalta ei täyty.

Edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Hakemuksen liitteenä on toimitettu kaivoveden tutkimustodistus, joka ei terveydensuojeluviranomaisen lausunnon mukaan täyttänyt talousvedelle asetettuja terveysperusteisia laatuvaatimuksia. Näin ollen terveydensuojeluviranomainen ei ole lausunnonaan puoltanut vapautuksen myöntämistä velvollisuudesta liittyä talousvesiverkostoon. Hakija ei ole täydentänyt hakemusta uudella kaivovesitutkimustodistuksella terveydensuojeluviranomaisen antaman toisen lausunnon jälkeen.

Kiinteistön pesuvedet ohjataan kahden betonisten saostuskaivon kautta imeytyskaivoon. Vesikäymälän vedet johdetaan umpisäiliöön. Jätevesijärjestelmä on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

yli 30 vuotta vanha, joten sen voidaan arvioida olevan käyttökänsä loppupäässä. Kiinteistön jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain vaatimuksia ja vanha jätevesijärjestelmä saattaa aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Näin ollen vapauttamisen edellytykset eivät täyty jätevesien käsittelyn osalta.

Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta vesijohto- ja jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liityttävä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Liittymisen määräaika arvioitaessa on huomioitu hakijan kokonaistilannetta ja hakemuksessa esille tuotuja muita erityisiä syitä. Liittymiselle on siten annettu normaalia pidempi liittymisaika.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-436-7-2 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.10.2027 mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua Oy, Terveystieteiden tutkimuskeskus / Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 84

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiselvöllisyydestä /98-439-6-54

HOLDno-2024-361

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-439-6-54 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle ja vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle, jossa asuu kaksi (2) henkilöä. Kiinteistön käyttövesi otetaan omalla kiinteistöllä olevasta porakaivosta. Hakija on toimittanut kaivovesinäytetulokset, joiden mukaan kaivovesi täyttää talousveden laatuvaatimukset ja -suositukset. Jätevedeen vaikuttavat varusteet ovat yksi (1) suihku, kaksi (2) vesikäymälää, sauna sekä muita vesikalusteita. Vesikäymälän jätevedet johdetaan muoviseen 6m³ umpisäiliöön, joka on asennettu vuonna 1999. Pesuvedet johdetaan kolmen (3) betonisen saostuskaivon kautta maaperään. Umpisäiliö tyhjennetään kahdeksan (8) kertaa vuodessa ja saostuskaivot kaksi (2) kertaa vuodessa.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon. Lisäksi kiinteistö sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella, pohjaveden muodostumisalueella.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

- kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä
- vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve
- kiinteistöllä on käytävissä riittävästi laatuvaatimukset täyttävää talousvettä sekä kiinteistön jätevesiä käsitellään asianmukaisella laitteistolla, jota myös huolletaan ohjeiden mukaisesti
- liittamisestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset. Kokonaiskustannusten on arvioitu olevan vähintään 30000 €
- muu vastaava erityinen syy; alueen huoltovarmuuden lisääminen

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 25.4.2024. Hakija on toimittanut lisätietoja hakemukseen 30.5.2024 Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta 15.9.2024 mennessä. Hakija on toimittanut vastineen 13.9.2024. Vastine, lisäselvitykset sekä lausunnot ovat hakemuksen oheismateriaaleina. Asian käsittelyssä on teknisenä korjauksena vaihdettu kiinteistönumero täsmäämään oikeaa kiinteistöä.

Lainsäädäntö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitettusta kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyn perusteiden mukaan. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveys- ja ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämiseen aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulain säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksen mukaan liittämiskustannuksia (sis. liittämismaksu ja liittämisen rakentaminen) tulisi vähintään 30 000 €. Hakijan arvioima liittämiskustannus on korkeahko, mutta ei poikkea merkittävästi muista Hollolan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevien kiinteistöjen liittämiskustannuksista. Verkostoon liittämiskohta sijaitsee välittömästi kiinteistön läheisyydessä ja kiinteistöllä ei käytettävissä olevien tietojen perusteella ole sellaisia erityispiirteitä, jotka aiheuttaisivat normaalista poikkeavia liittämiskustannuksia. Kunnan karttapalvelusta mitattuna rakennuksen ja liittämiskohdan välinen etäisyys on noin 29 metriä. Myös vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan liittämiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut.

Kiinteistön vesikäymälän jätevedet johdetaan muoviseen umpisäiliöön ja pesuvedet johdetaan kolmen (3) betonisen saostuskaivon kautta maaperään. Pohjavesialueella ei Hollolan kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaan saa imeyttää maaperään kuin puhdistettuja harmaita vesiä. Kiinteistön jätevesijärjestelmä ei siten täytä ympäristönsuojelulain vaatimuksia pohjavesialueella ja jätevesijärjestelmä saattaa aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Näin ollen vapauttamisen edellytykset eivät täyty jätevesien käsittelyn osalta. Kiinteistön jätevesijärjestelmä on otettu käyttöön vuonna 1999 ja on ollut käytössä noin 25 vuotta. Kiinteistön omalle jätevesi-investoinnille tulee siten myös kohtuullinen kuoletusaika.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hakijan toimittamassa vastineessa todetaan, että hakijoiden kiinteistö on vesihuollon toiminta-alueella, joka on hyväksytty vuonna 2021 ja liittymismahdollisuus on rakennettu vuonna 2007. Hakijoiden kiinteistön vesihuoltojärjestelmä on rakennettu ennen tätä ja se täyttää kaikki lain asettamat edellytykset. Tähän valvontajaosto toteaa, että vesihuoltolaki 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Mahdollinen poikkeaminen liittymisvelvollisuudesta koskee vain taajaman ulkopuolella sijaitsevia kiinteistöjä tiettyjen ehtojen täytyessä. Koska kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisessa taajamassa, on kiinteistö liittymisvelvollinen riippumatta siitä koska sen vesihuoltojärjestelmä on rakennettu.

Hakijat katsovat, että heidän kiinteistönsä vesihuoltojärjestelmä ja sen tilanne vastaa hyvin pitkälti kiinteistöä, jolle on aikaisemmin myönnetty toistaiseksi voimassa oleva vapautus liittymisvelvollisuudesta vesihuoltoverkostoon. Tähän valvontajaosto toteaa, että kyseiselle kiinteistölle ei ole myönnetty toistaiseksi voimassa olevaa vapautusta, vaan 5 vuoden määräaikainen vapautus, joka on sidottu kiinteistön nykyiseen omistajaan ja varustelutasoon. Määräaikainen vapautus on perustunut muihin erityisiin syihin, joiden vuoksi liittäminen katsottiin kohtuuttomaksi. Lisäksi valvontajaosto toteaa, että kiinteistöt eivät ole olosuhteiltaan vastaavia, sillä hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee pohjaveden muodostumisalueella, kun vastineessa mainittu määräaikaisen vapautuksen saanut kiinteistö sijaitsee pohjavesialueiden ulkopuolella.

Kohtuuttomuuden edellytys täytyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Kyseinen kiinteistö on kuitenkin ympärivuotisessa asuinkäytössä, eikä kiinteistön vesikalusteiden varustelutasoa voida verrata kantovesikiinteistöön. Näin ollen vapauttamisen edellytys veden vähäiseen käyttöön perustuen ei toteudu ja siten vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve ei täyty.

Kiinteistöllä on terveydensuojeluviranomaisen lausunnon mukaan käytössä riittävästi laatuvaatimukset täyttävää talousvettä. Asian ratkaisun suhteen sillä ei kuitenkaan ole merkittävää vaikutusta, koska muut vapauttamisen edellytykset eivät täyty liittymiskustannusten, jätevesien käsittelyn tai veden vähäisen käytön osalta.

Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta vesijohto- ja jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liityttävä vesilaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-439-6-54 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.10.2025 mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua
Oy, Terveysturvaviranomainen / Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon
ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 85

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:
Mari Pihlaja-Kuhna
mari.pihlaja-kuhna@hollola.fi
ympäristötarkastaja

Pöytäkirjat

Esityslistat

Kirjeet

Lausunnot

- Hämeen ELY-keskus, Lausunto 18.10.2024; Porvoonjoen yhteistarkkailun väliaikainen muuttaminen. Vuosille 2025-2026 yhteistarkkailuun lisätään uusi vedenlaadun havaintopaikka ja muutetaan yhden havaintopaikan seurantatiheyttä. Tämän tarkkailumuutoksen jälkeen yhteistarkkailuohjelma päivitetäisiin mahdollisesti vuonna 2026.

Päätökset

- Aluehallintovirasto, päätös 23.10.2024, 251/2024 (ESAVI/46349/2023): Teuronjoen Koskenkosken padon vesitalouslupien rauettaminen, nykyisten patorakenteiden osittainen purkamisen ja pohjapadon rakentaminen, Hollola. Lupa on myönnetty hakemuksen mukaisesti ja annetuin määräyksin.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§79

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään kärjäoikeudessa.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 13 §).

Valitusaika

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Valitusviranomainen

Valitus toimitetaan suoraan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4 krs, Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2760

Puhelinnumero: 029 564 2780

Aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§80, §81, §82, §83, §84

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§74, §75, §76, §77, §78, §85

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.